

中国民众信任政府的制度原因

唐文方

尽管一些中外学者、政治评论家和异见人士屡次预言中国政权危机重重，马上就要崩溃，但中国民众对中央政府的满意度在各项民调中持续走高。

例如，在 2012 年底和 2013 年初完成的世界价值观调查中，中国民众对中央政府的信任度高达 75%。这样高的信任度，不光很难让人想到这个政权正在走向崩溃，还使许多通过民主选举产生的政府望尘莫及。

如何解释中国如此之高的政府信任度呢？

最简单、也是最常听到的解释是中国老百姓在民调中撒谎，因为在中国的威权政治体制中，百姓不敢批评政府。

持这种观点的人似乎忘了中国网民们如何勇于表达自己的看法，各地层出不穷的群体事件和维权行动，甚至北京出租车司机对时政滔滔不绝的点评。只要不参与有组织的反政府行动，其实现在的中国百姓并不害怕批评政府。

中国的确有很多对政府不满的人，但常常是对地方政府不满，另有更多的人对中央政府信任度相当高。有些人可能不太相信这个事实。对于这些人，最好的回答是请拿出更好的证据来。个人印象与科学抽样调查相比，我更愿意相信后者。

第二种对中国政治信任度的解释，来源于中国对新闻媒体的控制。这种观点认为，中国政府可以封锁消息，并利用媒体树立政府的正面形象，提高对政府的政治信任度。

信息时代网络的发展使新闻封锁变得更加困难，政府的错误很难掩盖，媒体作为政治动员的作用随之减弱。

媒体在市场环境下运作进一步减弱了其政治宣传的作用。为了利润，媒体需要满足观众的需求，而观众有不同的政治观点，于是出现了“环球时报”与“南方周末”等等不同的声音，导致了媒体的多样化。

第三种解释是经济原因。持续的经济增长和收入的快速提高使得中国百姓对目前的经济状况和未来的经济预期更加满意，并将功劳归于政府的正确决策。

经济原因固然重要，但不能解释全部。世界价值观调查数据显示，与其它同样高速发展的“金砖”国家（如巴西和印度）相比，中国的政治信任度更高。因此，这一差别必须用经济发展以外的原因来解释。

第四个理论是儒家文化。有人认为，儒家文化中的等级观念和对权威的服从是中国政治信任的主要原因。这种说法固然有一定道理，但是仍然无法解释为什么中国的政府支持度和信任度高于其他儒家文化传统的社会（如台湾）。

总之，媒体控制、经济发展和儒家文化都对解释中国民众对政府信任度有一定的作用，但统计分析表明，此 3 种因素加起来只能解释政治信任度增长的大约 1/3。显然，还有必要进一步寻找其它原因。

第五个解释政府信任度的原因是中国的政治制度本身。中国政治生活中一个较少受到注意（至少在西方）的方面，是政府对公众要求的高度回应。表面上看，这是不可能的事，因为威权政府的领导人不用担心在选举中落败，因此没有必要回应百姓的要求。

中国共产党号称代表“大多数”中国民众的利益，但由于“大多数”并没有一个以选举结果来衡量的尺度，因此街上有一人抗议也会让政府感到危机，好似一根羽毛可以压垮一头骆驼。除了在必要时使用强制手段，政府在大多数情况下则是在尽量满足示威请愿者的要求。

对中国民意调查的统计分析表明，50%以上的政府信任度可以由民众眼中的政府回应度来解释。换句话说，政府回应度是中国政府信任度居高不下的最重要原因。

然而，高水平的政治信任度并不能保证政权的稳定性。公众的政治情绪很容易受到突发或重大事件的影响，例如某项政策的成败，某个领导人的起落。由于缺乏表达政治信任度的制度化渠道（选举），社会不满情绪很容易转化成大规模集体行动，从而威胁到政权的生存。

西方国家的民主制度一般都很稳定，但政治信任度都不高。中国的政治信任度很高，但有内在的不稳定因素。两种制度各有利弊。

本文为作者“政治信任度比较研究”一文的概要，全文请见《国外理论动态》2013 年第 7 期

英文链接: <https://thediplomat.com/2013/06/government-for-the-people-in-china/>

本文部分内容被环球网从英文翻译刊登，但删去了关键的最后两段：

<http://oversea.huanqiu.com/political/2013-06/4031292.html>