

## 公共场所指示牌标准化值得重视

为了照顾我国年长者的需要、方便和安全，公共场所的标志和指示，甚至针对年轻者在饮食方面所吸收的营养，都将有一套标准供各个业者遵守。负责制定标准的新加坡标新局属下的一个标准理事会，将在明年公布一系列标准。这是因应我国社会老龄化发展的必要措施。

交通标志在国际上有一套共同的标准，除了个别国家配合国情特有的标志之外，国际化的交通指示让驾车者在异地驾车，也不致感到混淆和无所适从。但公共建筑和交通设施的标志和指示却不不一样，没有国际的规范，即使在同一国家里，也都没有统一采用的标准，这是世界上的普遍现象。新加坡在两三年前开始意识到，公共标志和指示缺乏标准可能带来的不便，甚至可能为公众造成潜在的安全隐患。

在社区环境方面，当地的计划之一是，对公共场所的指示牌发表一套标准，列出怎样的指示牌容易让人理解和辨认。这个问题之所以受到重视，主要是由于翻新或重建以及新建的商业设施，为了配合或是营造自己的新形象，而刻意在指示牌上标新立异，采用各具特色的图案，力求其创意和趣味性，以讨好年轻消费者，忽略了指示牌的作用，就在于一目了然的指示，而不是给公众制造迷惑。例如最基本的厕所和电梯方向指示，以及男女厕所之别，不只是年长者，就连年轻人也会一时分别不清。这种看似小小的问题，却能给年长者带来心理压力，使到他们产生一种社会疏离感。

另一个例子是，不少大楼的停车场内，Exit

### 社论

2013年12月31日

和Out这两个指示并存，前者是指由停车场内走向大厅或是商店的出口，后者则是指汽车出口方向。然而，有些停车场内的汽车出口指示或是Exit或是Out，也常让驾车者搞不清楚。

本报一位读者最近来函投诉交流站，指出某购物商场的台阶缺乏明显的阶梯分界，对公众尤其是行动不便或是手提重物的人造成安全隐患。这个问题是否普遍存在，也是值得当局主动关注。

公共场所的标志和指示的标准问题，从专家来看，也是门学问，因为这必须顾及年长者的视力问题，对于有色盲毛病的人，颜色的选择不能随意，这也许正是一般业者所缺乏的知识。

作为国家的重要基础设施，公共交通设施，

包括巴士站、地铁站应以身作则，除了划一的指示牌之外，多语的指示和说明也有其正当性，文字的使用当然又必须照顾到字体的大小。把年长者的利益考虑在内，我国的整体社会环境，才能让他们觉得有温情。

樟宜机场三个航厦大楼内的标志和指示，这些年来不断改善，兼顾外来搭客和本地人士的需求，证明只要处处“以客为尊”，标志和指示的设置是能做到美观和实用。

接下来的问题是，当局所公布的公共指示牌和标志的设计标准，是否会获得业者的响应而采用；如果业者觉得没有改变的必要，或是为了节省额外的开销，当局又要如何推广等等问题。当局应该通过与业者和各商业联谊会进行对话，提高他们对这个问题的重视。

### 郑永年专栏

## 中国与东北亚的未来

因为中日关系的恶化，东北亚的区域秩序甚至和平，正在面临韩战结束以来最为严峻的挑战。对中国来说，这不仅仅是一个区域秩序的问题，更是现代化是否可以持续的问题。但是，如果中国对本区域局势有足够的理性和现实的理解，建立一个稳定的区域构架也并非不可能。

东北亚也就是中国的东边，已经有美日同盟和美韩同盟。美日联盟这些年来因为中日关系恶化而有强化的趋势。中国也非常担心这些联盟对其国家安全所能构成的实际威胁，所谓的“第一岛链”和“第二岛链”的争论，就是这方面担忧的考量。不过，美日同盟是否演变成专门针对中国的、并且是进攻性的，取决于中、美、日三国之间的互动。只要中国没有和美国进行军备竞赛，美日联盟要发动对中国的围堵，可能性不大。同时，中国冲破“第一岛链”和“第二岛链”的象征性意义多于实际意义，因为中国走出太平洋的商贸利益多于军事战略意义。

尽管美日联盟对中国国家安全的影响需要持续的的关注，东北亚对于中国的地缘政治意义更重要的一方面，在于中日关系。中日相处数千年，尽管在大多数时间相安无事，但一旦关系处理不好就会走向战争。近代以来，日本已经两次打断了中国的现代化进程，即清末的中日战争和民国年间的抗日战争。中日关系直到今天不能从历史阴影中走出来，和中日之间的战争有关联。不难理解，针对日本的中国民族主义尤其强烈。对中国来说，如何维持一个和平的东北亚，对内部现代化建设至关重要。

如何维持东北亚的和平局面？在欧洲，发展到今天的欧盟，对欧洲的和平分扮演了一个重要角色。经过了两次世界大战，欧洲人终于下定决心，通过发展区域组织来防止战争，维持和平，并以此为基础整合整个欧洲。尽管欧洲的整合仍然面临着严峻的挑战，欧盟在维持欧洲和平方面，的确是达到了很高的制度水平。

中国自改革开放以来，东北亚三国的经济贸易关系也得到快速的发展。但到现在为止，东北亚仍然是一个地理概念，而非像北美或者欧洲那样的制度概念。很多年里，东北亚三国都努力建设东北亚区域主义的制度构架，尤其在经济贸易方面。的确，现在中国是世界第二大经济体，日本是第三大经济体，韩国的经济实力也在快速上升。如果这三个经济体达成类似欧盟和北美那样的自由贸易区，必然会大大促进东北亚的经济发展。难走出历史阴影

中国的经济总量已经超过日本，在东北亚发挥着越来越重要的作用。这些年来，中国力推建设东北亚的自由贸易区。问题在于，中国这样做会成功吗？从现实政治的角度来看，失败的可能性远远大于成功的可能性。尽管有诸多现实因素（主要是经济要素）在促成东北亚区域主义，东北亚三国都很难从历史阴影中真正走出来。“以史为鉴，面向未来”仅仅是一个理想，因为这些国家的人们并没有准备好忘掉历史，走向未来。相反，历史深深地植根于现实之中。一旦现实出现哪怕是些微不足道的东西，历史就回来了。历史一回来，政治人物的最大的努力也会不济于事。在社会媒体高度发达的今天，中日之间再也不可能像毛泽东时代那样，再和日本做“秘密”交易了。当然，日本亦然。

尽管东北亚地区同属儒家文化圈，这并没有在任何意义上有助于区域主义的形。二战前，日本曾经尝试过建立一个以日本为中心的“大东亚共荣圈”，并通过战争方式来实现这个目标，但以失败告终。尽管今天中国强调的是通过经济合作，促进区域主义的制度化，如果过于理想主义，也同样会失败。近年来的一些经验也表明了东北亚三国之间合作的有限性。例如，东北亚三国分别和东盟（亚细安）形成了三个“10+1”机制（即中国—东盟、日本—东盟和韩国—东盟），并在此基础上形成了“10+3”机制，就是东北亚三国在东盟的平台上进行互动。尽管在这个机制内，三国也达成了一些合作，并没有出现人们所预期的进步。

中国扩大和发展同日本、韩国的经贸关系，是历史的必然，但日益紧密的经贸关系，并不见得能够演变成类似欧盟和北美那样的制度化。制度化可以做一些，但很难达到很高的程度。中国可以推动制度化，但必须意识到这种制度化是有限度的，过分的理想化反而会走向失败。作为大国，中国要对东北亚区域主义做些哲学思考，重新探索一种可行的整合或者分离机制，保障国家安全和区域和平，在最低程度上防止国家的现代化，再一次被中日关系的变化打断。

东北亚的发展有哪些可能的情况呢？当然，日本并不是决定东北亚局势的唯一因素，其他一些因素例如朝

鲜半岛无核化或者统一，也会对区域的发展产生重大影响，但在今后相当长的历史阶段内，东北亚局势的主轴是中日关系，其他关系是次要的，或者辅助性的。

再者，能够主导中日关系发展的主轴，便是日本国家的“正常化”。战后，日本成为战败国，美日结成联盟。尽管日本得到了这个联盟所带来的国家安全，也使得其成为一个半主权国家，即日本不被容许有独立的国防和外交政策。日本国内针对这种“半主权”状态一直有非常不满的声音。在中国崛起之前，日本国内经常有针对美国的民族主义。例如在1980年代，以石原慎太郎为代表的右派政治人物，便对美国喊出了“不”字。今天，有很多因素在促使日本快速向正常国家迈进。

首先是中国崛起。尽管日本从中国的崛起过程获得了巨大的经济利益，中国的日益强大使得日本感到“威胁”。日本的这种“被威胁”并不难理解，正如近代日本的崛起对中国构成“威胁”一样。日本的这种“被威胁”感，更是因为其本身经济长期得不到复苏而强化。近年来，随着中日关系因为钓鱼岛主权纠纷而每况愈下，日本政府公开宣扬中国“威胁”，以此来加速国家的“正常化”。

其次，朝鲜半岛的发展趋势也促使着日本的“正常化”。在东北亚国家中，朝鲜是最弱的，同时，其所感受到的国家安全所受到威胁的程度也是最大的。无论是日本还是韩国，都得到美国核保护伞庇护，基本国家安全不成问题，但朝鲜则没有这样的保护。尽管朝鲜和中国、俄国比较靠近，中俄都没有单独或者联合为朝鲜提供这样一种保护。客观地说，这种情况也是朝鲜要发展核武器的动机之一。不管如何，朝鲜的核武器项目一直被美国、日本和韩国视为是本区域最大的威胁。日本政府也一直来自朝鲜的军事威胁为理由，推动国家的“正常化”。

### 一山不容二虎

再次，中美关系的强化也在影响着日本的国家“正常化”。中美关系的高度依赖性，促成了一些人所说的“中美国”。的确，中美关系现在已经构成了整个国际关系的“结构性”因素，也就是说中美关系的发展，决定了国际关系的很多方面，包括美日关系和中日关系。正因为这种结构关系，无论是美国还是中国，都不能离开对方在国际舞台上有很大的作为。并且，从发展的势头来看，中美关系也必然会进一步得到强化。中国现在强调和美国建设“新型大国关系”，也就是说在实现和平共处的最低目标的基础上，共同维护世界政治的格局。如果中美关系一直持续这种势头，也会促使日本趋向于成为独立国家。一旦日本感觉到美国不会为了日本的利益而牺牲中美关系，或者日本感觉到美国不能提供其所需要的安全，日本会转向依靠自己。这必然促成日本的国家“正常化”的努力。这里，“正常化”也就是脱离美国，实现国防和外交政策的独立性。

无论是因为哪种因素促成日本的国家正常化，对中日关系必然产生巨大的影响。尽管“正常化”表明日本可以独立于美国而决策，但中日关系不会过于紧密。两

个大国如果是邻居，它们之间的关系会处于长期的竞争状态，而非合作状态。或者说，竞争是正常现象，而合作只是“运气”。这就是中国俗话说“一山不容二虎”的道理。欧洲的法国和德国也是这样一种情形。

当然，日本的国家“正常化”运动也不会是一帆风顺的过程。中国对日本没有任何影响和制约，但美日联盟则可对日本构成有效制约。日本今天的“正常化”运动之所以能取得比较快的进展，主要是美国的“容许”。中美两国之间缺乏政治信任，美国对中国具有高度的不确定性，经常把中国视为是竞争者，甚至是“敌人”。在这样情况下，美国要强化日本这个同盟，以此来消化和对抗来自中国的可能的威胁。美国经常宣称，美日关系是其东亚安全政策的基石。

同时，对日本而言，这种情况表明其可以“挟持”美日联盟，来追求国家“正常化”，即发展军事力量来应付中国。当然，当日本的国家“正常化”涉及到从美国“独立”出来之时，情形就大不相同了，美国会向日本施加莫大的压力，迫使日本放弃这种想法。例如，几年前，日本民主党鸠山由纪夫执政之时，想建设东亚共同体，追求和美国相对平等的关系，但马上面临来自美国的巨大压力，以失败告终。今天安倍所想达到的目标和鸠山想做的，并没有本质性的区别，但他们所使用的方法刚好相反，鸠山是亲华的，而安倍是反华的。在未来，如果美国感觉到日本不是从美日联盟中“独立”出去，并且这种“独立”不利于美国的利益，美国同样会施加压力。

日本因为中国的崛起而要追求国家的“正常化”，但同时因为美国的制约而无法从美日联盟中“独立”出来，这种情况表明什么？这表明东亚会出现两个次区域体系，即中美韩关系和美日韩关系。这两个体系相对独立，但同时它们之间又构成相互依赖关系。美日联盟和美韩联盟已经存在很长时间了。这些年因为朝鲜问题，这两个同盟也有变得更为紧密的趋势，也就是变成美日韩同盟。美日韩同盟中，美国一直是主导力量，今后也会这样。原因很简单，日本和韩国也同样负有巨大的历史包袱，并且也有领土纠纷。没有美国，日韩两国很难结成任何有意义的同盟。

另一方面，中美韩的关系也趋向密切。中韩的经济已经整合到难以再分开的程度。因为中日政治关系对中日经济关系的负面影响，中韩经济关系反而得到了强化。这种势头在今后相当长的时间内不会改变。同时，中美经济关系也已经发展到了难以再分开的程度。无论在韩国还是中国，已经有人开始讨论“中美韩”三国的联盟关系。尽管这三国要结成类似美日韩那样的联盟并没有可能，但这三国的关系会越来越紧密，有可能会达到一个实际上的（de facto）联盟关系。

这种趋势当然并不是说中日两国会互相关心大门，实行封闭政策。中日的经贸关系仍然会发展，但中日的政治和战略关系会变得相对独立。同时，中、美、韩和美、日、韩这两个次体系之间的关系又会是互相依赖的。从上面所分析的要素来看，两个相对独立但又互相依赖的次体系，可能是东亚国际关系的大趋势。如果出现这样一个局面，可以从制度层面来保障东亚的和平和安全，对中国的国家安全和内部的现代化都会是正面的发展。在东北亚三国本身很难发展出制度化比较高的区域主义，这种一个新局面也是一种理性的选择。

作者是新加坡国立大学东亚所所长  
文章仅代表个人观点。

### 区域焦点）唐文方

## 第二次朝鲜战争？

朝鲜对“二号人物”张成泽的清除和金正日逝世两周年的纪念活动，表面上显示了朝鲜强权政治的巩固，但朝鲜政权面临着严重的挑战，一旦崩溃，会对朝鲜和其它国家产生灾难性的影响。有迹象表明，美国正在加紧准备，对突发事件做出快速反应。中国作为主要的当事国之一，不可能不做出回应。双方如果发生武装冲突，60多年前的朝鲜战争就有可能重演。

中国最不愿意看到朝鲜政权的崩溃，也有很多人预言这是不可能的。但苏联的解体以及东、西德的统一，也是很多人不愿意看到、更是始料未及的。因此中国不能像鸵鸟一样把头扎进草里，对可能发生的事情不想听也不愿意想。

张成泽事件与其说证明了金正恩的强势，倒不如说暴露出朝鲜政权内部因派系分化而消弱的迹象。政权的突变不是完全没有可能，而这种突变说不定会由金正恩被暗杀而引发。据韩国《中央日报》报道，2012年金正恩曾躲过一次暗杀。在他对别人大开杀戒之后，想杀他的人恐怕比以前更多。

很多西方人认为，朝鲜会因为经济困难，例如饥荒而发生动乱，而这一点反而让中国不用太担心，因为中国可以用自己的经济实力，来稳定朝鲜的政治局势；但中国却无法有效地操控朝鲜内部的派系斗争，特别是军队和安全部队内部的派系分化，无论是出于经济利益的争夺，还是政治观点的不同。

美国著名的智库兰德公司2013年发表了一份长达300多页的报告，详细阐述了朝鲜政权倒台的可能性，以及美国政府的应对措施。这份报告认为，一旦金正恩遭到暗杀，朝鲜目前没有一个派系有足够的力量稳住局面，结果可能会出现内战。

内战的一个后果是大量难民的产生。兰德公司的报告估计，会有至少一百万朝鲜难民涌向中朝和韩朝边境。中国只有动用军队才能阻止难民的涌入。动用军队更重要的作用是稳住朝鲜政局，平息内战，从根本上解决难民的产生。

然而，难民只是中国出兵朝鲜的一个原因，但不是最重要的原因。赶在美国之前抢先控制朝鲜的大规模杀伤性武器，防止朝鲜军队在动乱中向韩国及驻韩美军使用核武器或生化武器，并遭到对方毁灭性还击，才是中国出兵朝鲜最重要的原因。中美对朝鲜大规模杀伤性武器控制权的争夺，有可能引起双方的武装冲突，甚至诱发第二次朝鲜战争。

兰德公司的报告认为，中国并没有做好出兵朝鲜的准备，理由是离朝鲜最近的沈阳军区的地面部队相对薄弱，只有8个师多一点兵力。相比之下，南京军区有29个师，济南军区有22个师，北京军区有16个师。在这种情况下，中国很难在短时间内将大量兵力调入朝鲜。

但是美国并没有足够的信心，在突变中凭自己的3万多驻韩美军控制住局面，必须要依靠韩国军队的力量。而韩国正在计划裁军，从2013年的26个师减少到2022年的16个师（不到40万人），远不能抗衡朝鲜120万人的正规军。

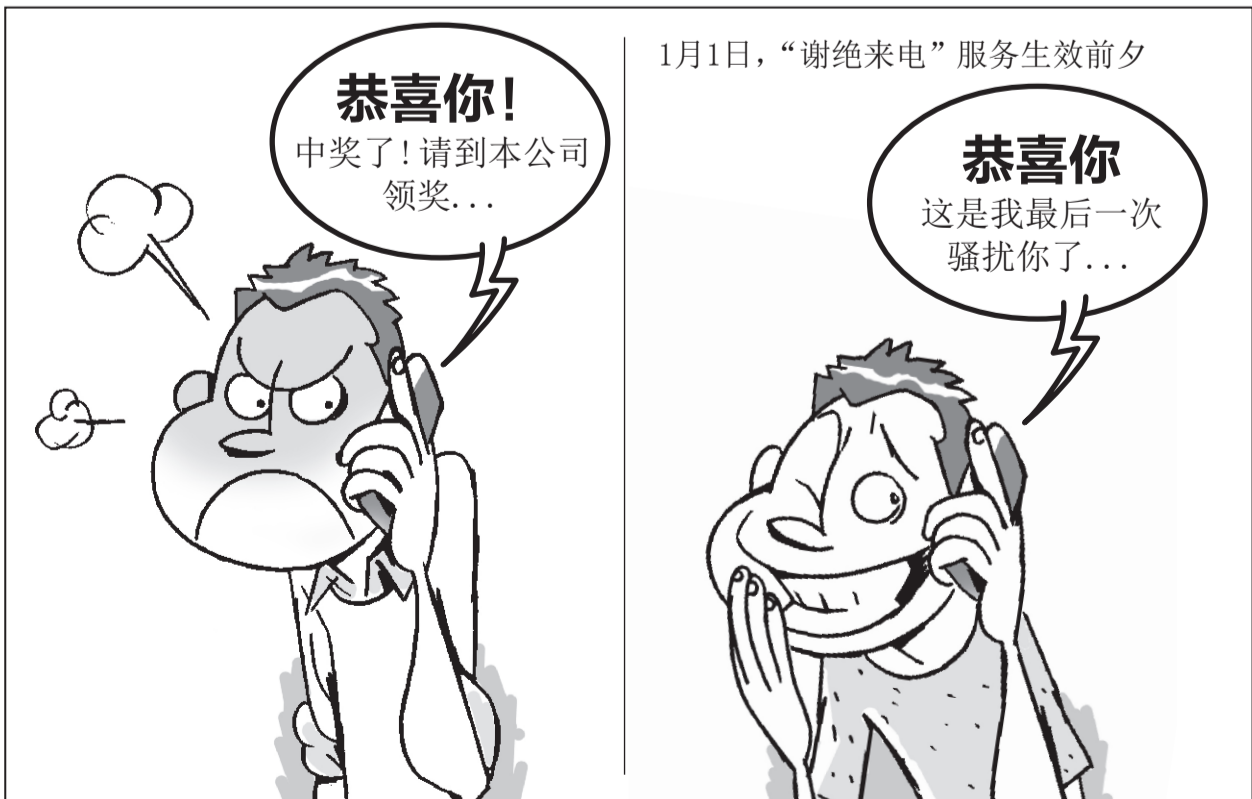
兰德报告向美国政府提出建议，在这种不得已的情况下，只有和自己的对手中国合作，才能防止核灾难的发生。虽然这样做会令自己的盟友韩国不快，但美国已经指望不上韩国了，必要时应当绕开韩国，与中国展开秘密会谈，互换情报，制定应急计划。

中国应该以务实的态度与美国对话，争取在危机发生时，促成朝鲜半岛的统一和中立，迫使美国撤军，将中国安全的缓冲区扩大到整个朝鲜半岛，同时避免第二次朝鲜战争的爆发。

作者是美国爱荷华大学  
政治学与国际问题研究讲座教授

### 更正

本报昨日第10版中《新加坡航向未知水域》一文的最后第二段，作者说“作为一个对外贸易额相等于国内生产总值300倍的小国”，300倍应为300%之误，特此更正。



早报漫画）张进培