

关于《近来美国研究中国政治的新走向》一文的修改意见

1、第 332 页第 3 段第 3 行，原文：

中国的危机是由一系列问题所导致的：腐败现象的滋生，对地方官员的纵容，民众的政治冷漠，共产党威信下降，社会的不平等现象

建议改为：

中国的危机是由一系列问题所导致的：腐败现象的滋生，对地方官员的**监管不力**，民众的政治冷漠，**共产党威信下降（删除）**，社会的不平等现象

2、第 332 页第 4 段第 4 行，原文：

中国共产党合法性不断减弱，再加上 1989 年学生运动以后解放军不受欢迎的形象，
建议这两句删去。

3、第 333 页第 1 段第 3 行，原文：

法轮功的兴起和宗教局势的紧张，以及越来越多的种族冲突。他预言，中国很可能步前苏联之后尘而分裂为许多独立的国家，“中国是一个灌满了汽油的国家”，投入一根火柴，便会引起剧烈燃烧。

建议上面标记的部分删除。

4、第 333 页第 2 段第 2 行：

而这种不满将进而导致人们产生多党选举，或至少在共产党内实行各派分享权力的诉求。因 1979 年“民主墙”运动失败，被判入狱 15 年的魏京生曾预言：“人们对民主了解越多，越是比以往更加直言不讳。当他们对政府不满时，便会推动民主，就像 1979 年和 1989 年那样” (Schmetzer 1993)。

建议删除。

5、第 333 页第 3 段倒数第 1 行，原文：

其中 98% 的文章认为，中国目前存在的上述问题对**共产党执政**的合法性带来了威胁和挑战 (Gilley and Holbig 2009)。

建议将标记的部分改为：政权，原文即为：

其中 98% 的文章认为，中国目前存在的上述问题对**政权**的合法性带来了威胁和挑战 (Gilley and Holbig 2009)。

6、第 333 页倒数第 2 段倒数第 4 行，原文：

墨宁 (Melanie Manion) 在她对大陆和香港反腐败的比较研究中指出 (Manion 2004)，腐败并非权威统治的必然结果，**权威政权可以刻意“设计”腐败，将其控制在地方上；与此同时，**国家可以通过权力下放而促进地方经济的发展。

建议改为：

墨宁 (Melanie Manion) 在她对**中国的大陆和香港地区**的比较研究中指出 (Manion 2004)，腐败并非权威统治的必然结果，国家可以通过权力下放而促进地方经济的发展。

7、第 334 页第 3 段，原文：

另有学者注意到了后毛时代中国政治体制的变化，譬如，2002 年中共 16 大召开之前，谢淑丽 (Susan Shirk) 正确地预见江泽民的退休 (Shirk 2002)。黎安友 (Andrew Nathan) 也对 2007 年习近平和李克强进入中共政治局作了准确的预测 (Nathan 2006)。这些成功的预

测反映了这些学者对中国政治制度精准的认知程度，同时也说明，中国政治过程越来越机构化，更具有可预见性，也更为透明。(删)

8、第 335 页第 2 段第 3 行，原文：

此外，从中国经济改革研究所(Economic Reform Institute of China)较早进行的一份中国城市调查，唐文方发现，1989 年天安门事件并非表现为对民主的追求，1989 年 5 月，半数以上的城镇居民要求放慢市场化改革的脚步，恢复原有的社会主义制度，只有约 20% 的人希望加快改革步伐和开始政治民主化的进程(Tang 2005; Tang & Parish 2000)。(删)

9、第 338 页第 1 段第 4 行，原文：

例如民族主义的因素，(删)