

# 北美中国学

——研究概述与文献资源

Chinese Studies in North America – Research and Resources

张海惠 主编  
薛昭慧 蒋树勇 副主编

中华书局

编委会

主 编

张海惠

副主编

薛昭慧 蒋树勇

编委（以姓氏字母顺序为序）

蒋树勇 李国庆 马小鹤

薛昭慧 杨继东 张海惠

**Editor-in-Chief**

Zhang Haihui

**Associated Editor**

Xue Zhaohui Jiang Shuyong

**Members of Editorial Staff (by Last name)**

Jiang Shuyong Li Guoqing Ma Xiaohe

Xue Zhaohui Yang Jidong Zhang Haihui

## 图书在版编目(CIP)数据

北美中国学:研究概述与文献资源/张海惠主编. -北京:中华书局,2010.11

ISBN 978 - 7 - 101 - 07542 - 7

I. 北… II. 张… III. 汉学 - 研究 - 北美洲 IV. K207.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 153665 号

---

书 名 北美中国学——研究概述与文献资源

主 编 张海惠

副 主 编 薛昭慧 蒋树勇

责任编辑 孙文颖 罗丹妮

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2010 年 11 月北京第 1 版

2010 年 11 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 64 $\frac{1}{4}$  插页 4 字数 1200 千字

印 数 1 - 2000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07542 - 7

定 价 128.00 元

---

## 目 录

序 许倬云 .....	1
缘起及说明 张海惠 .....	1
编辑凡例 .....	1

## 研究概述

道教与民间宗教研究 赵昕毅 .....	3
北美中国佛教研究概述 陈怀宇 .....	20
北美早期中国历史简述 金鹏程 撰/齐婉先 译 .....	38
早期中国研究及其考古学基础	
——全球化时代的新观察 李峰 撰/胡保华 译 .....	51
美国学者对中国中古时期历史和社会的研究 陈美丽、裴士凯 撰/张建中 译 ...	70
西方唐史研究概观 陆扬 .....	83
北美的宋代研究 魏希德 撰/高青 译/马小鹤 校 .....	111
北美的元代研究:历史概况、主要贡献	
以及当前的趋势 柏清韵 撰/薛京玉 译 .....	145
明史:有待公允评价的300年 何义壮 撰/张海惠 译 .....	171
北美清史研究、教学及其文献资源 罗友枝 撰/张海惠 译 .....	195
当代北美学术界的近代中国史研究:回顾与前瞻 叶文心 .....	209
北美中国近现代社会经济文化史研究考察 程洪 .....	216
北美清代法制史研究 苏成捷 撰/薛昭慧 译 .....	226
科学史,1600—1900——北美学者中国科学史	
研究成果综述 本杰明·艾尔曼 撰/汪海霞 译/陆海默 校 .....	245
社会史以及关于清史和世界史大分流	
论辩之反思 艾仁氏 撰/陈晰 译/蒋树勇 校 .....	260

美国中国城市研究介绍	汪利平	284
中国人类学叙事的复苏与进步	郝瑞 撰/范可 译	295
半个世纪的伙伴: 美国的中国研究与中华 人民共和国	裴宜理 撰/李婷玉、袁斐 译/周晓虹 校	320
<b>近来美国研究中国政治的新走向</b>	<b>唐文方</b>	<b>328</b>
美国对中国外交关系和安全政策的研究	沈大伟 撰/薛昭慧 译	338
北美之中国经济研究	托马斯·罗斯基 撰/王晓燕 译	369
北美的中国法律研究概况	罗伟	390
论转型时期中国普及教育的公平与平等的问题、原因与 建议——北美学者研究综述	戎雪兰	415
英文文献中的中国组织现象研究	周雪光、赵伟	432
中国社会分层与社会流动	边燕杰	459
美国中国妇女研究评述	卢苇菁	490
北美中国音乐研究——学术、教学与文献资源	荣鸿曾	507
北美中国艺术史研究初探: 比较方法论、实验主义 及其质疑精神之萌芽	刘怡玮 撰/舒悦 译	543
北美中国当代艺术史研究	高名潞	557
学术领域的界定——北美中国早期文学(先秦两汉) 研究概况	柯马丁 撰/何剑叶 译	570
关于北美中国中古文学研究之现状的总结与反思	田晓菲	601
北美宋金元文学研究	艾朗诺 撰/蒋树勇 译	623
北美的明清文学研究	伊维德 撰/李国庆 译	636
美国现代中国文学、文化研究中的几个新课题	王斑 撰/周珺 译	653
美国的中国戏剧研究	田民	666
近三十年来北美地区中国语言研究的进展	梅维恒 撰/崔捷、杨继东 译	696
汉语语法三十年——美国学者研究综述	李亚非	730
美国中国研究之博士生教育的现状: 对 2004—2009 年		

博士论文的初步定量分析	徐鸿	744
美国汉语教学历史回顾与现状	姚道中、姚张光天	773

## 文献资源

美国国会图书馆收藏有关中国东北与日本的近代历史文献	李华伟	787
美国中国地方史研究文献资源	沈志佳	795
中国信息研究中心历史与资源	鲍曙明	802
美国中国法学资料的收藏与概况	张农基	806
美国有关华人研究的图书文献资源	郑力人	815
北美中国妇女研究文献资源	陈同丽	832
北美中国艺术史研究文献资源概述	徐敏	841
中国古典及当代作品翻译概述	李国庆	853
电子资源在北美中国学界的利用和影响	杨继东	867
亚洲研究和中国研究英文期刊:历史考察与现状分析	陈肃、王成志	874
《亚洲研究文献目录数据库》(BAS数据库)——了解海外 中国学研究之必备	邹秀英	885
美国产生的中国学博士论文:文献资源概述和目录学之研究	杨涛	896
跋	朱政惠	907
附录一 中国和亚洲研究英文期刊名录	薛昭慧	910
附录二 人名西中文对照表		947

## 近来美国研究中国政治的新走向

唐文方\*

近年来,伴随着中国的崛起和在世界政治生态中的地位日益强大,美国政治学界自然对中国愈加重视,研究中国政治的人数也不断增加。然而,政治学者们对中国关注的重点则与传统政治学研究的课题有所不同。在美国,无论是百姓的政治参与,还是政府和国会的换届,都是通过选举来实现的,因此,与选举有关的课题在美国政治学研究中占有很大比重。而美国学者有关中国的研究,则偏重于民主化进程和政权的合法性方面。在研究方法上,近年来的中国研究则比以往更加注重研究的科学性和对第一手材料的收集。本文着重介绍近年来在美国涌现出一批新型中国政治学学者及其研究成果。

### 关于现代化与民主的讨论

从事民主进程研究的学者们一直认为,无论是在怎样的社会和文化背景下,经济现代化都会导致民主化(Welzel and Inglehard 2007; Dalton and Shin 2007)。这些学者指出,现代化与民主的紧密关系表现在,所有发达国家同时也是民主国家。此外,在拉丁美洲、东亚及中/东欧,一些权威政体在经济持续发展后也实现了民主化(Inglehard and Welzel 2009)。他们认为,经济发展和现代化之所以有助于民主

---

\* 唐文方,艾奥瓦大学(又译作爱荷华大学)政治学系斯坦利华夏主任教授。主要著作包括 *Public Opinion and Political Change in China* (Stanford University Press, 2005), *Chinese Urban Life under Reform: The Changing Social Contract* (with William Parish, Cambridge University Press, 2000), 并发表学术论文数十篇。

制度的建立,是因为现代化的前提是市场经济,而市场经济只有在民主条件下才能最有效地运转(Friedman 1962)。更为重要的是,现代化能够改善人们的生活水平,造就受过良好教育、有经济保障、能够独立思考的中产阶级,并鼓励支持公民的基本政治权利、表达自我、自由选择、社会容忍及政治参与的价值观及其行为(Inkeles 1974, Almond and Verba 1963, Lipset 1960)。历史表明,当一个权威体制的人均国内生产总值(GDP)达到一定指标时,民主化便会随之出现。这是因为现代化所造就的“开明公众”需要更多的自由,在这种情况下,持续的政治控制所造成的社会和经济成本会很高,从而迫使权威政体不得不实行民主化(Inglehard and Welzel 2009)。上个世纪90年代,在俄罗斯、乌克兰和立陶宛,受教育程度越高的民众对市场改革和民主化所表现出的支持度也越高,说明了现代化在民主进程中的积极作用(Miller, Reisinger and Hesli 1996; Reisinger, Miller and Hesli 1994)。

塞缪尔·亨廷顿(Samuel Huntington)曾经描述过世界民主化的三次浪潮,分别开始于19世纪初、二战后及20世纪70年代(Huntington 1993)。目前,中国是世界上最大的权威政体,就其规模和影响力来看,中国的民主化或许可以构成世界民主化的第四次浪潮和“决定性胜利”。研究民主的学者们对中国在过去三十年中所取得的经济成就甚为欢欣,他们预测现代化正使中国迈向民主过渡的门槛(Inglehart and Welzel 2009, Diamond 2008, Rowen 1996)。

### 有关政权危机论

然而,即使民主化的宏观条件已经成熟,实现这种过渡仍需要一个契机。有些人认为,这种契机源于中国自身的危机。裴敏欣(Pei Minxin)在其著作(Pei 2002, 2006)中指出,中国的危机是由一系列问题所导致的:腐败现象的滋生,对地方官员的监管不力,民众的政治冷漠,社会的不平等现象,职场上的任人唯亲,共产党未能获得新兴私营企业的支持,“非预算收入以2比1的比率超过预算税收收入”的不正常财政制度,教育及医疗状况的恶化,环境污染,日渐增多的农民抗议和农村税费冲突以及近年来由于缺乏解决冲突的正常渠道而导致的大量突发事件等等。

马若德(Roderick MacFarquhar)在充分肯定了(MacFarquhar 2006)中国共产党所取得的经济成就的同时,也提醒道,中国目前缺乏像毛泽东和邓小平那样具有领袖魅力的领导者,意识形态的作用全面下滑,社会不稳定因素不断增加,腐败加剧,这一切有可能导致“制度崩溃”。

章家敦(Golden Chang)曾预测(Chang 2001),中国共产党所面临的一系列问题有可能导致“国家的崩溃”,这些问题包括国有企业的破产和大规模的失业,对农



民工的不平等待遇,共产主义信念的丧失及信仰危机等。

郑永年(Zheng Yongnian)认为(Zheng 2004),普遍存在的城乡差别和地区差别会引起不同社会群体的不满情绪,而这种不满将进而导致人们产生多党选举,或至少在共产党内实行各派分享权力的诉求。

然而,值得注意和肯定的是,没有人比中国领导者们自己更有危机感。官方出版物公开承认政权危机的存在以及导致这种危机和社会不满的一系列问题,如腐败、不平等、失业、公共服务的恶化、环境污染、宗教和种族关系的紧张、日渐增多的公众抗议和请愿、政权合法性的减弱以及道德教育的失败等等(Hu 2006; Research Group, Organization Department of the Chinese Communist Party 2001)。布鲁斯·吉利(Bruce Gilley)和海克·霍尔比格(Heike Holbig)研究了“中国官方知识分子和‘舆论领导者’对中国目前问题的看法。他们的研究包括了这些人从2003年到2007年间发表的168篇文章,其中98%的文章认为,中国目前存在的上述问题对政权的合法性带来了威胁和挑战(Gilley and Holbig 2009)。

### 有关政权稳定论

尽管对共产党持批评态度的人以及共产党自己都看到了中国目前存在问题的严重性,中国民主化的进程仍远比预期的缓慢。不少学者指出,中国共产党已经在适应经济增长和全球化的进程中,表现出了继续执政的能力(Nathan 2006)。高敏(Mary Gallagher)在她对国企改革的研究中(Gallagher 2005),对现代化和市场经济导致政治变革的假设提出了质疑,她认为外资的引进减少了国家与工人之间的对立,削弱了工人集体行动的能力,进而加强了国家权力。墨宁(Melanie Manion)在她对中国的大陆和香港地区反腐败的比较研究中指出(Manion 2004),腐败并非权威统治的必然结果,国家可以通过权力下放而促进地方经济的发展。

蔡开妮(Kelle S. Tsai)对2002年至2003年在10个省份注册的1,525家私人企业作了调查和深入访谈,揭示了在中国“适应性的非正式机构”(adaptive informal organizations)如何可以在不改变政权的情况下促进体制的变化(Tsai 2007)。换句话说,尽管非正式机构无法促进政权的更迭,但可以促进政策的改变。同样,陈杰(Chen Jie)和布鲁斯·迪克森(Bruce Dickson)于2006至2007年对沿海5个省份2071家民营企业的调查也表明,中共吸收民营企业家人党,有利于巩固共产党执政的合法性,并减少了两者之间的对立情绪(Chen and Dickson 2008)。蔡莉莉(Lily Tsai)2001年在山西、河北、江西、福建316个村庄的实地访谈中发现,尽管这些地方没有实行西方标准的民主体制,当地民众仍可以促使政府改善公共服务。当地的

宗教和宗族活动与地方政府活动可一并进行。而通过这些非正式机构(宗教和宗族)的活动,地方政府可以取得民众的支持(Tsai 2007a, 2007b)。唐文方(Tang Wenfang)和杨青(Yang Qing)从2004年一个全国随机抽样调查的结果发现,农民工的经济和政治地位有了明显的改善,从而使这一群体的不满情绪和政治不稳定性得到了缓解(Tang and Yang 2008)。

李磊(Fierre F. Landry)于90年代末对江苏省4个县的245名县级官员作了随机抽样调查,重点考察政府机构的变迁,而不是非正式活动。他发现(Landry 2008),即使在市场化、权力下放、意识形态控制减弱的情况下,中国共产党仍通过任命和任期制的人事制度及其他一些措施,有效地维持了自己的执政能力。这种自上而下的任命制度确保了下级官员的效绩,而任期限制则有利于预防腐败以及个别领导人掌握过度的权力。此外,这种制度有利于将年轻、受过教育和有能力的年轻干部提升到重要位置,而将那些能力较差的人留在较低的位置上。

杨大力(Yang Dali)在对市场经济改革过程中中央与地方关系的变化进行研究时发现(Yang 2006a, 2006b),通过对人员任命、金融政策、监管机构以及提供公共服务控制,北京保持了其政治的稳定。执政能力的提高,加上百姓生活水平的改善,区域间和社会各阶层间的差距,以及相对弱小的中产阶级,使得中共可以在没有政治改革的情况下继续发展经济。

不同的民调结果似乎也证明并支持了政权稳定论。史天健对2002年“东亚晴雨表”(East Asian Barometer, EAB)的分析发现(Shi 2009),中央政府、中国共产党和全国人民代表大会得到了受访者90%的支持。王正绪(Wang Zhengxu)对2000至2001年“世界价值观调查”(World Values Survey, 2000—2001)和2002年“东亚晴雨表”的分析也发现(Wang 2006),两项调查中95%的受访者对政府和共产党抱有“很大”或“比较大”的信心。王正绪将这种高信任度归因于国家经济的发展和人民生活水平的提高(又见Kennedy 2008)。墨宁对1990年和1996年间河北、湖南、安徽、天津居民的2,300份调查资料的分析发现(Manion 2006),有竞争的村委会选举显著提高了选民的参与度和村委会领导人的可信度。1995年、1997年和1999年陈杰在北京进行了三次调查,每次大约有700名调查对象,调查的内容包括受访者对中国政治制度的自豪感、信心和尊重,对公民基本权利保护的满意度,对司法制度的信心,以及对政权价值观的认同等。这些项目加在一起,构成了一个政权支持度的指标,最低为零,最高为100,而受访者的平均支持度高达79分(Chen 2004)。从2006年的“芝加哥全球事务理事会全球意愿调查”(Chicago Council on Global Affairs survey of global attitudes)中,杨大力发现78%的中国受访者认为“中国政

府具备管理经济和政治制度的能力”(Yang 2007)。

1999年,唐文方在上海、重庆、广州、西安、沈阳、武汉等城市,对1,820名受访者作了调查并发现(Tang 2005),马列主义、毛泽东思想继续受到来自中共党员、女性、低学历、低收入者、老一代及其深受革命传统和社会主义影响地区的支持。

2005年由密歇根大学(University of Michigan)主持的“世界价值观调查”(World Values Survey)进一步显示了中国受访者对包括党、政、军、公安、司法、立法及行政部门在内的政治体制所给予的大力支持。如果将上述7个机构综合为一个指数,0为完全不支持,1为最大支持度,各个国家和地区的平均政权支持度得分如下:中国居于第一位(0.60),其次是印度(0.54),马来西亚和土耳其(0.49),芬兰和南非(0.46),瑞士(0.44),瑞典(0.43),印度尼西亚(0.42),日本(0.40),澳大利亚、美国和西班牙(0.39),西德和泰国(0.38),意大利(0.37),韩国(0.36),巴西、波兰和智利(0.34),东德(0.33),墨西哥(0.31),斯洛文尼亚(0.30),中国台湾地区和塞尔维亚(0.29),阿根廷(0.25)。

苏联解体后的俄罗斯,尽管实行了竞选,民主制度却远未巩固,社会主义的影响仍然存在。1997年在俄罗斯联邦的一项对1,800名受访者的调查中,59%的人认为对俄罗斯来说,改革前的苏联体系是最适合俄罗斯的。有54%的人完全赞同,31%的人部分地赞同这样一种看法,即相对于民主需求来说,俄罗斯更需要强有力的领导(Hesli 2007年,表5.1和5.4)。

### 横向分离与纵向分离之说

虽然学者们看到了中国政权稳定的因素,但并未盲目乐观,也没有否认现实中存在的问题。例如,陈杰借用(Chen 2004)戴维·伊斯顿(David Easton)提出的“广义支持”(diffuse support)和“具体支持”(specific support)之间的不同(Easton 1965, 1975),建立了两个指数。其“广义支持”指数包括6项人们对中国政治体制的态度,即对中国政治制度的自豪感、信心和尊重,公民基本权利保护的满意度,对司法制度的信心,以及对政权价值观的认同。其“具体支持”指数则是根据受访者的9项政策满意度来衡量的,即价格稳定、职业安全感、收入平等、住房条件的改善、社会稳定、医疗保健、社会福利、打击腐败以及保护环境。他发现,受访者的广义支持度为79(满分为100),具体支持度却低到51。换句话说,尽管政府的具体政策及其实施效果并非十分受欢迎,中国政府及政治制度在民众中仍享有很高的支持度(Chen 2004)。同样,史天健主张应当将人们对制度的信任与对代理机构的信任相分离(Shi 2009)。前者代表中央政府、共产党和全国人大,后者则包括地方政府和

一般政府官员。他发现,当调查受访者的制度信任度超过 90%时,对代理机构的信任度仅为 60%。

以上针对制度与现任所表现出的横向区别,有助于人们了解中国制度耐久性和政治不稳定性之间看似矛盾的趋势。然而,仍不能排除因缺乏对现任政府的支持而导致政治体系崩溃的可能性。研究表明,当人们对政府政策产生不满的时候,便会走上街头抗议,而且这类抗议事件近年来的确大幅度增加(Pei 2002, 2006)。制度支持和现任支持之间的横向区别,为这样一个共识作了注脚,即在民主社会里,选民可以对民主制度有很高的支持度,但当他们对现任政府不满时,可以通过选举来产生新的政府。当然,这种区别在中国表现的并不清晰,因为中国尚没有真正意义上的、可以取代政府及其官员的选举,且其政治体制便是现任政府,反之亦然。

另外,系统支持和现任支持的横向研究忽视了另一种可能性,即对各级政府政策不满程度的纵向区别,人们对中央政府的满意度很可能高于对地方政府的满意度。例如,欧博文(Kevin J. O'Brien)和李连江(Li Lianjiang)通过 1999 年至 2005 年的 5 次农村调查和实地采访,揭示了(O'Brien and Li 2005, 2006)农民如何利用国家机构的纵向分工,如何利用中央政府对农民所“承诺的权利”去对付地方政府限制农民“实际权利”的做法以及如何通过这种“合法抗争”来成功地抵制地方政府的政策。李磊的研究也揭示了各级政府官员之间质量的差别(Landry 2008),有能力的干部享有更多的升迁机会,而低学历、低能力的干部则滞留在地方政府。另有学者注意到,腐败和普遍的不满多针对地方政府,而非中央政府(Jennings and Chen 2008, Manion 2004, Pei 2002 and 2006, Zheng 2004)。这些发现表明,国家治理的危机更多地表现为地方政府的问题,而非中央政府的问题。

无论是横向分离还是纵向分离,都有助于解释中国政权的稳定性。前者认为,当人们不满时,会去批评制度的代言人,而不是制度本身;后者则认为,人们会批评地方政府,而不是中央政府。然而,根据现代化和民主化理论的预测,现代化会加强民众自身的权利意识,从而产生政治制度民主化的愿望。如此一来,无论是中央政府还是中国政治制度本身,都面临着现代化的挑战。在此情形下,中国共产党将如何保持政权稳定,这显然是横向分离和纵向分离都无法解释的,这也是下一步中国政治研究所要探讨的问题。

### 研究方法的科学性

80 年代中期之前,在美国从事中国政治研究,如同置身于竹幕之后撰写一部关于拜占廷宫廷政变中政治野心家们如何勾心斗角、争夺权力的政治推理小说。美国

大学中对研究人员的训练,是从《人民日报》的字里行间辨别政策变化的各种微妙暗示以及通过领导人露面的官方照片,寻找权利格局中精英阵容的排列和潜在的人员变化。实地考察和收集一手材料几乎是闻所未闻的。今天,尽管精英政治仍然是研究中国政治变革的一个不可或缺的组成部分,研究人员已经越来越重视通过实地考察来研究中国民众的政治态度、价值观及政治行为。新一代中国政治学者接受了更多、更系统的社会科学方法训练,将广泛用于美国政治学研究的民意调查方法运用于中国政治研究。

近年来中国政治研究中对民众政治态度与行为和民意调查方法的注重,也同时反映出中国自身的政治经济变革。例如,在后毛泽东时代,务实的技术专家登上领导者的舞台,通过系统的民意调查取得民意信息已经成为政府决策过程中的一个重要组成环节;中国经济的全球化大大增加了中国的国际交往,这一现实情况为外国学者创造了在中国开展民意调查的大量机会;中国乡村选举的实施更是激起了美国学者对中国政治的兴趣,他们早已习惯于通过选举民调研究政治变革,于是在中国展开了新一轮的民意调查浪潮。

### 结语

上述讨论简单介绍了目前中国政治研究中比较新的研究成果,同时也反映出一些有待解决的问题。第一,横向分离和纵向分离理论只能部分解释中国目前的政治状况,但无法解释在现代化进程中,到目前为止中国政治制度的持续稳定,显然这当中是有其他原因的,需要进一步的研究来说明、解释。第二,中国民众对政府的满意度,需要更系统的全国性社会调查数据来说明,而不能仅凭研究者有限的实地考察所得出的结论便对全国的普遍情况予以概括。目前中国最为缺少的是定期的、长期不间断的民意调查。美国的全国选举调查(American National Election Studies)自1952到现在从未间断过。同样,美国的综合社会调查(General Social Survey)也是自1972年至今未有间断。这些公开的数据对研究美国社会历史的变迁提供了极为宝贵的事实依据。第三,应当加强中国政治的比较研究。中国是一个历史丰富、幅员辽阔的大国,纵然有其独特的经验和教训,但若一味地强调中国的特殊性,则无法让世界分享中国的经验,也无法使中国政治研究融入作为人类最古老学科之一的政治学的主流中去。

### 参考书目

Almond, Gabriel A., and Sidney Verba. 1963. *The Civic Culture: Political Attitudes and*

*Democracy in Five Nations*. Princeton: Princeton University Press.

Chang, Gordon G. 2001. *The Coming Collapse of China*. Random House.

Chen, Jie and Bruce Dickson. 2008. "Allies of the State: Democratic Support and Regime Support among China's Private Entrepreneurs." *The China Quarterly*. Vol. 196: 780—804.

Chen, Jie. 2004. *Popular Political Support in Contemporary China*. Stanford: Stanford University Press.

Dalton, Russell J. and Shin, Doh Chull. 2007. "Democratic Aspirations and Social Modernization," in Dalton, Russell J. and Shin, Doh Chull, eds. *Citizens, Democracy and Markets around the Pacific Rim: Congruence Theory and Political Culture*. Oxford: Oxford University Press.

Diamond, Larry Jay. 2008. *The Spirit of Democracy: The Struggle to Build Free Societies throughout the World*. New York, NY: Henry Holt and Company, LLC.

Easton, David. 1965. *A Systems Analysis of Political Life*. New York: Wiley.

Easton, David. 1975. "A Reassessment of the Concept of Political Support," *British Journal of Political Science*, 5(October): 435—457.

Friedman, Milton. 1962. *Capitalism and Freedom*. The University of Chicago Press.

Gilley, Bruce and Heike Holbig. 2009. "The Debate on Party Legitimacy in China: a mixed quantitative/qualitative analysis," *Journal of Contemporary China*, Volume 18, Issue 59, March: 339—358.

Gallagher, Mary. 2005. *Contagious Capitalism: Globalization and the Politics of Labor in China*. Princeton University Press.

Hesli, Vicki L. 2007. *Governments and Politics in Russia and the Post-Soviet Region*. New York: Houghton Mifflin.

Hu, Jintao. 2006. *Zhonggong Zhongyang Guanyu Goujian Shehui Zhuyi Hexie Shehui Ruogan Zhongda Wenti de Jueding* (<http://politics.people.com.cn/GB/1026/4932440.html>, accessed March 10, 2009).

Huntington, Samuel. 1993. *The Third Wave: Democratization in the Late 20<sup>th</sup> Century*. University of Oklahoma Press.

Inglehart, Ronald and Welzel, Christian. 2009. "How Development Leads to Democracy," *Foreign Affairs*, March/April, pp. 33—48.

Inkeles, Alex and Smith, David Horton. 1974. *Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries*. Harvard University Press.

Jennings, Kent M. and Kuang-hui Chen. 2008. "Perceptions of Injustice in the Chinese Countryside," *Journal of Contemporary China*. May, Vol. 17 Issue 55, pp. 319—337.

Kennedy, John James. 2008. "Maintaining Popular Support for the Chinese Communist Party: The Influence of Education and the State-Controlled Media" *Political Studies* (June).

Landry, Pierre F. 2008. *Decentralized Authoritarianism in China the Communist Party's Control of Local Elites in the Post-Mao Era*, Cambridge University Press.

Lipset, Seymour Martin. 1960. *Political Man: The Social Basis of Politics*. Doubleday & Company, Inc.

MacFarquhar, Roderick. 2006. "Debate # 1: Is Communist Party Rule Sustainable in China?" *Reframing China Policy: The Carnegie Debates*, Library of Congress, Washington, DC, October 5.

Manion, Melanie. 2006. "Democracy, Community, Trust: The Impact of Chinese Village Elections in Context." *Comparative Political Studies*, vol. 39, no. 3 (April): 301—324.

Manion, Melanie. 2004. *Corruption by Design: Building Clean Government in Mainland China and Hong Kong*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Miller, Arthur H, William M. Reisinger and Vicki L. Hesli. 1996. "Understanding Political Change in Post-Soviet Societies: A Further Commentary on Finifter and Mickiewicz," *American Political Science Review*, March, Vol. 90, No. 1 pp. 153—166.

Nathan, Andrew. 2006. "Debate # 2: Is Communist Party Rule Sustainable in China?" *Reframing China Policy: The Carnegie Debates*, Library of Congress, Washington, DC, October 5.

O'Brien, Kevin J. and Lianjiang Li. 2006. *Rightful Resistance in Rural China*. Cambridge University Press.

O'Brien, Kevin J. and Lianjiang Li. 2005. "Popular Contention and its Impact in Rural China," *Comparative Political Studies*. Vol. 38 No. 3, April, 235—259.

Pei, Minxin. 2006. *China's Trapped Transition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Pei, Minxin. 2002. "China's Governance Crisis", *Foreign Affairs* 81, no. 5: 96—119.

Reisinger, William M., Arthur H. Miller, Vicki L. Hesli and Kristen Maher. 1994. "Political Values in Russia, Ukraine and Lithuania: Sources and Implications for Democracy," *British Journal of Political Science*, April, Vol. 24, pp. 183—223.

Research Group. Organization Department of the Chinese Communist Party ed. 2001. *Zhongguo Diaocha Baogao (2000—2001): Xinxingshi Xia Renmin Neibu Maodun Yanjiu*-China Investigative Report 2000—2001. Beijing, Central Compilation & Translation Press.

Rowen, Henry S. 1996. "The Short March: China's Road to Democracy," *National Interest* 45 (Fall 1996): 61—70.

- Schmetzer, Uli. 1993. "Chinese Dissident Optimistic," *Chicago Tribune*, Oct. 10.
- Shi, Tianjian. 2009. "The Gap between Distrust towards Officials and Distrust Towards Regime in the PRC: A Cultural Explanation." Manuscript.
- Shirk, Susan. 2002. "The Delayed Institutionalization of Leadership Politics" In *The Nature of Chinese Politics, From Mao to Jiang*, Jonathan Unger, ed. M. E. Sharpe.
- Tang, Wenfang. 2005. *Public Opinion and Political Change in China*. Palo Alto, Calif. : Stanford University Press.
- Tang, Wenfang and Qing Yang. 2008. "Chinese Urban Caste System in Transition," *China Quarterly*. December. Vol. 196:759—779.
- Tang, Wenfang and William L. Parish. 2000. *Chinese Urban Life Under Reform: The Changing Social Contract*. Cambridge University Press.
- Tsai, Kelle S. 2007. *Capitalism Without Democracy: The Private Sector in Contemporary China*. Cornell University Press.
- Tsai, Lily. 2007a. *Accountability Without Democracy: Solidary Groups and Public Goods Provision in Rural China*. Cambridge University Press; Cambridge Studies in Comparative Politics.
- Tsai, Lily. 2007b. "Solidary Groups, Informal Accountability, and Local Public Goods Provision in Rural China." *The American Political Science Review*, 101, 2(May):355—72.
- Wang, Zhengxu. 2006. "Explaining Regime Strength in China," *China: An International Journal*. 4, 2(September):217—237.
- Welzel, Christian and Inglehart, Ronald. 2007. "The Human Development Model of Democracy: East Asia in Perspective," in Dalton, Russell J. and Shin, Doh Chull, eds., *Citizens, Democracy and Markets around the Pacific Rim: Congruence Theory and Political Culture*. Oxford: Oxford University Press.
- Yang, Dali. 2007. "China's Long March to Freedom," *Journal of Democracy*, Volume 18, Number 3 July, pp. 58—64.
- Yang, Dali. 2006a. *Remaking the Chinese Leviathan: Market Transition and the Politics of Governance in China*. Stanford University Press.
- Yang, Dali. 2006b. "Economic Transformation and Its Political Discontents in China: Authoritarianism, Unequal Growth, and the Dilemmas of Political Development," *Annual Review of Political Science*, no. 9, pp. 143—164.
- Zheng, Yongnian. 2004. *Will China Become Democratic? Elite, Class, and Regime Transition*, Singapore, London and New York: Eastern Universities Press.