

感谢您的来信/投稿。谨此通知，本报保留发表时删节和修改的权利。向《联合早报》投函/投稿，将被视为您同意授权本报，在无偿的情况下，通过任何媒介，将您的来信/文章存档、转售或重复使用。

站长的话

世界上唯一不变的就是变。所以，只要是存在的事物，包括人类创造的文化，都是不会一成不变的。这个变化，就是人们常说的发展。

今天的新加坡文化面貌，显然不同于几十年前，也肯定不会和未来的一样。别的不谈，就以作者所举的咖啡店例子来说，上世纪七八十年代的咖啡店装潢和内部陈设，还有顾客讲的语言（当时以方言为主）、消费心态等，和今天的咖啡店文化是不尽相同的。

在国家的进步，科技的发展，国民文化层次的提高等因素的作用下，未来的新加坡文化面貌也会和今天的有所不同。

可是，有一点却是要坚持的，那就是建立在互相包容、互相尊重，互相谅解的基础之上的新加坡多元文化精神。换言之，形式可以求新求变，但是精神却必须一以贯之。

建设新加坡的多元文化

吴彬映

政府推行文化艺术，正着手建造文化艺术园，实是振奋人心的好消息。

如果把文化定义为生活方式的总和，那么每一种生活方式都蕴含成为一门文化的可能性。是否要以经济效益来过滤，就见仁见智了。

本人认为，我国本来就有一定的文化基础，若可以再加上建设和润色，势必洋洋大观，可说是新加坡独一无二的特色。

举个例子来说，从早晨喝咖啡这个简单的生活方式，就可以引申出咖啡店文化。当局可以就原有的咖啡店文化基础进一步提升，将智慧国的智慧注入这门文化，让它在智慧国里大放异彩，成为智慧国的特色之一。比如说冷气咖啡店，让人们可以在冷气空间喝咖啡用餐，也可以在户外喝咖啡用餐，也可以将科技引进咖啡店的管理等等。本人所说的提升，不是说将咖啡店提升为咖啡座或食阁，淘汰咖啡店，因为这样将失去原创的本地特色，那就不算是一种特色了。

我国多元民族多元文化，每一个民族又有多元的生活方式，从这个角度出发来进一步建设我国的多元文化，相信是可以深化人们的文化素养，进一步提升人格素质，让社会更趋美好。

天下事

强大的美国继续领导世界

美国总统发布国情咨文既是履行宪法规定的责任，也是遵循历届美国总统的悠久传统。这一传统最早可追溯到1790年，当时美国第一任总统乔治·华盛顿在临时首都纽约市向国会发表了“年度报告”（Annual Message）。但美国第三届总统托马斯·杰斐逊（Thomas Jefferson）开始采用向国会提交书面报告，而不是亲自到场发表演说的方式来履行总统的法律职责。

这种情况持续了百年之久，直到1913年伍德罗·威尔逊（Woodrow Wilson）总统时期，才恢复了总统亲自到国会发表演讲的形式来发布“年度报告”，并延续至今。很大程度上来说，这种形式上的改变得益于传媒技术的发展，如收音机的普及。

当然，这一时期还没有诞生“国情咨文”的说法，直到1945年罗斯福总统时期才正式将总统发布的“年度报告”称之为“国情咨文”。

美国总统的国情咨文主要面向的是国内受众，因此国内政策是其重点内容。2015年的国情咨文是奥巴马任内的第六份国情咨文。

在这篇国情咨文中，奥巴马重点列出了三个方面的改革措施：

一是力促社区大学的免费教育。百年大计，教育为本。美国人重视教育，因为这能够给美国带来创新的源动力，能够为美国在经济、军事、制度建设等方面保持领先地位提供不可或缺的智力支持。同时，这还可以体现与增强美国的吸引力与国际竞争力。

二是增强中产阶层的经济基础。改革税收体制，以便向富人增税，为中产阶层减税，尽力缩小美国的收入差距，巩固美国社会的稳定基础，同时着力于打造“中产阶级经济学”，稳固与促进美国经济的可持续发展繁荣。

三是呼吁结束党争，实现美国的政治团结。奥巴

马深知，他的各项政策要想很好地得到落实，乃至于他前期所推出的医保政策、移民政策要想不被推翻，他必须要取得共和党所控制的国会理解、合作与支持。在国情咨文中，奥巴马强调要打造“更好的政治”（a better politics）。

当然，在这一点上，奥巴马将面临巨大挑战。在他演讲之时，共和党人、众议院议长博纳的表现就已经说明了这个任务的艰巨性。例如，在奥巴马谈到其关键政策措施时，副总统拜登等民主党人起立鼓掌，而这位议长却纹丝不动，显然在表达他的不满，或是不屑一顾。博纳在一份声明中便将其心态表露无遗：“美国人民让我们来到这里是为了寻求共识，但你看从总统今晚的演说中得不出这一点。”

作为一个拥有全球利益的超级大国，美国总统的国情咨文怎么能少了对外政策呢？也许，针对于美国而言，国内政策与对外战略之间的界限早已不是那么清晰可辨。正如奥巴马所强调的那样，新世纪以来美国所获取的教训就是要将国内事务与国际事务结合起来。他指出，“如果说新世纪教会了我们什么的话，那就是，我们不能将国内事务和国外的挑战孤立开来。”

从个人来讲，2015年的国情咨文展现了奥巴马在经历公众与共和党质疑中卧薪尝胆，最终收获了美国经济快速增长这一结果时，那种壮怀激烈与信心满满。

马深知，他的各项政策要想很好地得到落实，乃至于他前期所推出的医保政策、移民政策要想不被推翻，他必须要取得共和党所控制的国会理解、合作与支持。在国情咨文中，奥巴马强调要打造“更好的政治”（a better politics）。

当然，在这一点上，奥巴马将面临巨大挑战。在他演讲之时，共和党人、众议院议长博纳的表现就已经说明了这个任务的艰巨性。例如，在奥巴马谈到其关键政策措施时，副总统拜登等民主党人起立鼓掌，而这位议长却纹丝不动，显然在表达他的不满，或是不屑一顾。博纳在一份声明中便将其心态表露无遗：“美国人民让我们来到这里是为了寻求共识，但你看从总统今晚的演说中得不出这一点。”

作为一个拥有全球利益的超级大国，美国总统的国情咨文怎么能少了对外政策呢？也许，针对于美国而言，国内政策与对外战略之间的界限早已不是那么清晰可辨。正如奥巴马所强调的那样，新世纪以来美国所获取的教训就是要将国内事务与国际事务结合起来。他指出，“如果说新世纪教会了我们什么的话，那就是，我们不能将国内事务和国外的挑战孤立开来。”

国情咨文激励美国人民信心

在这份国情咨文中，奥巴马总统三次提到中国，这已经成为其任内国情咨文的常态。除了赞赏中国在气候变化领域所作出的积极表现之外，奥巴马也不忘提醒美国人要努力奋进，否则就会被落下；同时又强调，美国仍在掌握主导权。他讲到：“就在我们谈话时，中国正想给世界上增速最快的地区确立规则。这

奥巴马访印与亚太战略格局的变化

唐文方

等，大有一拍即合的架势。

然而，如果真的这么容易，为何两国等到现在才开始套近乎？

原因在于美印两国在历史上其实并不是互相信任的盟友。

长期以来，印度的死敌是巴基斯坦，而美国出于反恐的目的，一直与巴基斯坦结为盟友，并长期向巴出售先进武器和提供军事援助，并使巴基斯坦的另一个盟友中国从中获利，这些都是印度最不愿意看到的。

从美国的立场看，印度长期以来与俄罗斯过往甚密，得到俄罗斯大量武器装备和军事支持，而俄罗斯是美国的主要对手之一。

印度在意识形态上也与美国的自由资本主义价值观不合拍，特别是在长期执政的有左翼倾向的印度国大党领导下，一直采取政府主导经济和排斥外资的政策，使得美国反感，只有到了莫迪时代，印度才

言论自由政策应适合国情

李顺福

新加坡是一个多元种族多元宗教国家。自从独立以来，政府领袖就一再强调尊重其他种族和宗教的重要性。从小，我们的小孩就和他族同龄一同上幼儿园、小学、中学、初院/理工学院及大学。家长和老师都会不断提醒尊重他人的重要性，这其中就包括了异族文化和宗教信仰。举个例子，在学校里，华族学生知道回教同胞不能食用猪肉，因此不会邀请后者分享参杂有猪肉的食物。中学生上家政课时，非马来族学生懂得不能使用交给回教徒使用的厨房器具。到小贩中心用餐，国人都清楚回教和非回教徒的碗碟和刀叉不能使用。即使是在要求食客自动归还碗碟的运动里，国家环境局也为回教徒经营的摊位另设不同的碗碟回收架。

尊重异族的文化、习俗和宗教已经成为我国各族人民的生活习惯。这是政府和人民经过半个世纪的努力共同取得的重要成果。我们为此应该引以为傲。我在想，如果没有政府制定既明智又坚定的政策、宗教领袖的理解及国人对政策的接受与合作，我国享有半个世纪的社区安宁是不可能的。庆幸的是，大部分国人知道社区的安宁不是理所当然的，必须努力维护才能持续。政策固然重要，有效的执法及相关团体的配合也是关键。每当有人涉嫌违规被举报时，警方会在第一时间对事件展开调查。除此之外，与肇事者相关的宗教组织或雇主也会跟进并在必要时对涉案人采取适当的劝导或处分。

1月17日《联合早报》刊登了一则英国《经济学家》杂志的新闻。该杂志在法国《沙尔利周刊》袭击案后，原本将该周刊印有回教先知漫画的新封面转载在杂志内页，但由于新加坡的印刷商拒绝印制这张可能冒犯本地回教社群的漫画，《经济学家》后来刻意将原页面留白以表达杂志立场，读者也因此不会在本地发行的这份杂志看到《沙尔利周刊》的封面漫画。媒体发展管理局与负责回教事务的通讯及新闻部长雅国博士在隔天先后对时信印刷私人有限公司的做法表示肯定。媒发局发言人在声明中说：“这显示我国媒体业者理解事件牵涉的敏感性，也表示他们重视新加坡的种族与宗教和谐。”本地印刷商的决定是明智的，是值得赞赏的。

在相关部门的协调下，本地宗教团体领导人会

经常见面。这种安排有两大益处。一，它有助促进各宗教团体领导人之间的互相了解，透过沟通，让宗教之间可能存在的猜疑减至最低。二，作为一个能及时解决突发事件的有效平台，它确保信徒间的误会或纠纷能够在平和氛围下获得解决。

在巴黎恐怖袭击发生后，欧美国家重申捍卫言论自由的决心，并决定开会商讨如何强化合作，加大力度打击恐怖分子。这样的反应虽然可以理解，但欧美国家政府必须了解打恐只能治标，不能治本。当政者应该认识到，不懂得尊重异族宗教信仰等于是鄙视他人，是一种反社会行为，对文明社会也是一种讽刺。纵容这种反社会行为的同时却高举言论自由的旗帜，是欧美当权者治理国家上的一大偏差。

《沙尔利周刊》再次刊登回教先知的漫画像已经引发回教社群和学者强烈的抗议。到菲律宾访问的罗马天主教宗方济各谴责以宗教名义展开的杀人行为，也不认可打着言论自由的旗帜去诋毁其他宗教。他说，每个宗教都有本身的尊严和极限。“你不能挑衅、诋毁他人的信仰，你不能嘲笑信仰……言论自由的权利和义务，须在不冒犯他人的情况下体现。”西欧国家政府领袖应该重视宗教一针见血的讲话，并多加反省。我想，一而再地刊登讽刺或侮辱回教先知的图像，只会惹起极端分子的反击，带给西欧国家人民的将是永无宁日。

事实证明，适合我国国情的言论自由政策是可行的。多个国家曾经派代表团前来考察，说明它们看到我国所奉行的理念有其可取之处。除了坚持这样的做法，我想或许相关部门应考虑加强宣传力度，把我国奉行的理念介绍给更多国家。依笔者浅见，当局或许可以考虑通过国大或南大属下的研究院多主办探讨与言论自由相关的议题，与外国从政者和专家学者分享我国的经验。我也建议我国高等学府考虑成立学院专注言论自由与区域安全方面的研究，为区域及全球的安全作出贡献。

我在想，如果为了捍卫言论自由而放纵国人任意讥讽或侮辱异族的宗教与文化，搞到族群间互相猜疑，甚至仇视，导致人们生活在恐怖袭击的阴影中，即使欧美国家获得绝对的言论自由，又有何实质意义呢？

主党，抑或是对于美国而言，都具有独特的意义。从个人来讲，2015年的国情咨文展现了奥巴马在经历公众与共和党质疑中卧薪尝胆，最终收获了美国经济快速增长这一结果时，那种壮怀激烈与信心满满。

在国情咨文中，奥巴马表示：“在我们采取每个步骤时，我们曾被警告：我们的目标被误导，或者过于雄心壮志，我们将破坏就业或使赤字大幅增长。但与这些观点相反的是，我们看到了过去十年最快的经济增长，我们的赤字减少了三分之二，股市市值翻了一倍，医疗通货膨胀率是过去50年来最低的。”与此同时，奥巴马本人也得到了美国国民的认可。

据1月19日《华盛顿邮报》和美国广播公司（ABC）发布的联合民意调查表明，奥巴马的支持率重新达到50%的高点，创自2013年以来新高。不仅如此，这份国情咨文也体现出奥巴马在余下两年任期内的执政基调：尽可能地寻求与共和党执掌的国会合作，但保持自己的政策路线图。

他甚至宣称，如果国会要将此前推出的医保政策、金融监管规则、移民政策推翻，他将动用总统的否决权。从这个角度来说，这份国情咨文也是奥巴马为其卸任后的政治遗产进行设计与布局的一种体现。

就民主党方面而言，这份国情咨文可以被看做是从中期选举失利中重新崛起的信号。从美国的角度来说，这份国情咨文一方面是鼓舞士气，激励美国人民的信心，一方面也是再次向世界宣告，美国将继续保持强大。

奥巴马在开篇时便强调：“危机阴影已成为过去，美国仍然强大。”那么，强大的美国在国际事务中将扮演怎样的角色呢？奥巴马也给出了明确的答案：美国将继续领导世界，“问题不在于美国是否领导世界，而是如何领导。”也许这一点是奥巴马最想让世界知道的。

作者是中国国际友好联络会和平与发展研究中心特约研究员 文章仅代表个人观点

需要吸引美国的外资来投资，但要改善印度国内的投资环境，提高政府部门的效率，消除腐败，提供税率优惠条件等等。而这下面牵扯到多方政治经济利益，短时间内很难奏效。但在近期内，双方仍然有可能努力争取扩大印度对美的军购，而印度有可能利用此机会要求美国解除对印度药品出口的限制。

当然，双方还有可能就贸易，反恐等其他方面探讨合作的机会与可能性。

美国媒体普遍认为，奥巴马此行可能不会有突破性的进展，但会带来具有战略意义的国际政治中力量平衡的转移，两国关系如同两艘巨型的运油船，慢慢地转向一个更密切的，更可预测的，并肩行进的轨道。

在这个过程中，美国的重中之重是想让印度成为与中国抗衡的有效筹码，从而遏制中国的扩张势头。

中国的决策者应当认真思考中国所面对的的挑战与选择。

作者是美国爱荷华大学政治学与国际问题研究讲座教授

陈积敏

会给我们的工人和商业带来不利。我们为什么要让这一切发生？我们应该来书写规则，我们应该来定义游戏规则。”

对于伊斯兰国，奥巴马呼吁国会授权对其使用武力；对于国际恐怖主义，美国政府将会继续保持严厉的打击态势。奥巴马宣称，美国将继续追捕恐怖分子，并捣毁他们的网络。针对威胁美国与其盟友的恐怖分子，美国将保留单方面采取行动的权力。

但是，奥巴马一以贯之地表示他将会慎重使用武力，而更多地依赖于盟友与伙伴之间的合作来实现目标。他指出：“我们没有在中东卷入另一场地面战争，而是统领着一个包括阿拉伯国家在内的广泛联盟，来削弱并最终摧毁这个恐怖组织。”当然，这并不表明美国将会放弃使用武力，而是更加明智地使用武力。

对于乌克兰问题，奥巴马一方面重申美国的立场，即反对俄罗斯的“侵略”，支持乌克兰民主，另一方面继续向盟友喊话，强调美国会确保北约盟友的安全。同时，奥巴马也没忘给普京施压，指出俄罗斯在美国及其盟友的制裁之下陷入孤立与经济困境之中。他强调，“如今，美国仍旧坚定地与其盟友团结在一起，但俄罗斯陷入孤立，它的经济陷于风雨飘摇之中。”

在国情咨文中，奥巴马对于美古关系的改善表示欣慰，称这有可能会“终止西半球不信任的遗产”，并呼吁国会在2015年结束对古巴的贸易禁运政策。对于伊朗，奥巴马强调国会应保持耐心，继续对话与谈判，避免采取激化矛盾的措施，以促成一项解决伊核问题全面协定的达成。

这份国情咨文无论对于奥巴马本人，还是对于民

现显示出支持市场化改革的意愿。

美国过去不喜欢印度的另一个原因是现任总理莫迪的人权纪录。莫迪担任印度古吉拉特邦州长时，曾经支持针对穆斯林的暴乱，美国认为这是违反人权，并把莫迪放上了美国的黑名单，被美国限制入境将近10年，直到2014年才解除。

另外一个两国搞不好关系的例子，是2013年印度驻美外交官事件，当时美国政府抓捕并状告印度外交官虐待女佣一案，后来将该外交官驱逐出境，引起了印度国内的反美民族主义情绪，印度政府反应激烈，驱除了一名美国外交官来报复，此事件也说明两国文化上对社会不同阶层的认知上的差异。

在这种历史条件下，此次奥巴马访印会在哪些方面取得什么结果呢？

一个是气候变化。2014年奥巴马访问中国签订了有突破意义的减排协议，但在印度访问期间，分析人士一般认为不会有

突破。但双方可能就利用美国太阳能技术展开谈判与合作。

另一个问题是核能。早在2008年美国就批准允许美国公司向印度出口核燃料与设备，但美国国内有人批评此决定会有助于印度利用此机会扩大自身的核武器发展，2010年印度立法对外国公司在印度所造成的核事故担负经济责任，更使得美国公司望而止步，从而使两国核能合作处于停滞状态。而印度对核能有着巨大的需求，美国又看到巨大的经济利益，双方很有可能如何在如何解开僵局方面展开进一步谈判。

再一个问题军售。2008年到2013间，印度总军购中俄罗斯占了75%，而美国只占7%，但印度一直在抱怨俄罗斯产品的价格太高，质量欠佳，以俄罗斯设备为主的主要印度海军更是事故频发。印度一直想像中国那样建立自己的军工生产供应链，而印度的国企效率低下、腐败横生，莫迪